

UITSPRAAK REGIONALE KLACHTENCOMMISSIE MIDDEN - NEDERLAND
25 april 2024 (mondelinge uitspraak 23 april 2024)

Zitting: 23 april 2024 te Amersfoort
De commissie bevindt zich in de Brink op het terrein van
De mondelinge behandeling heeft via beeld- en geluidsverbinding plaatsgevonden

Klachtnummer: KC 2023 – 025

1. De klacht

De klachtmelding vermeldt de volgende klacht:
Klager stelt dat er sprake is van vrijheidsberoving en verwijst naar de artikelen 282 van het Wetboek van Strafrecht, artikel 10 van de Grondwet en de privacywetgeving. Hij wil zijn leven naar eigen inzicht invullen en zelf bepalen wat er het lichaam ingaat. Klager eist onmiddellijke vrijlating.

2. De procedure

2.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

De klachtencommissie (in het vervolg: de commissie) verklaart de klacht ontvankelijk als een klacht in de zin van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz).

2.2. Het verloop van de procedure

- Op 15 april 2024 heeft de commissie de klacht van klager ontvangen.
- Klager heeft de commissie geen toestemming gegeven voor het inzien van het dossier.
- Op 17 april 2024 zijn aangeklaagde en de overige betrokkenen, zoals bedoeld in artikel 5 van het klachtenreglement, van de klacht van klager in kennis gesteld.
- Op 17 april 2024 zijn de schriftelijke uitnodigingen verzonden voor de hoorzitting op 23 april 2024.
- De hoorzitting heeft op 23 april 2024 plaatsgevonden.
- De beslissing, zie punt 7, is op dezelfde dag aan klager en aangeklaagde meegedeeld (telefonisch).

Alle betrokkenen zijn van de ingebrachte stukken in kennis gesteld.

3. De feiten – voor zover van belang

Klager is geboren op

De bij de hoorzitting ingebrachte stukken zijn beperkt tot de klachtmelding, nu klager geen toestemming heeft gegeven tot inzage in zijn dossier.

4. Toelichting van klager

Klager heeft ter zitting slechts de opmerking gemaakt dat hij slechts wil ingaan op de toename van zijn gewicht en aangeklaagde ook alleen hierop mag ingaan van klager.

Gevraagd hoe het met klager gaat, antwoordt hij dat het goed met hem gaat, prima. Klager stelt dat er sprake is van een vrijheidsberoving en dat hij onmiddellijke vrijlating eist. Er is geen grondslag voor de opname; klager is midden in de nacht van zijn bed gelicht door de politie. Klager zegt dat hij, gedurende de opname, in gewicht is aangekomen. Dit betekent volgens hem dat, nu er geen sprake meer is van ondergewicht het extern gevaar, zoals behandelaars het noemen, is geweken. Klager zegt dat hij al een paar keer thuis is geweest.

Klager is ondanks pogingen om hem ertoe te bewegen zijn klacht verder toe te lichten niet bereid om een nadere toelichting op de klacht te geven. Op de vraag op welke grondslag klager is opgenomen laat klager toe dat mw. V. hierop antwoord geeft. Zij geeft aan dat er een zorgmachtiging loopt vanaf 15 april 2024 tot 6 mei 2024. De aanvankelijke aarzeling van mw. V. over de exacte data is voor klager aanleiding om op te merken dat er sprake is van een vormfout en dat hij nu een vrij man is en dat hij zijn spullen gaat pakken.

5. Overwegingen van de Klachtencommissie

De commissie constateert dat klager geen inzage geeft in zijn dossier, op de zitting niet voornemens is om enige informatie te geven en ook mw. V. niet toestaat om vragen van de commissie te beantwoorden. Ook na verschillende pogingen lukt het niet om met klager in gesprek te komen en informatie te verkrijgen waarop de commissie de klacht kan behandelen en een oordeel kan geven. Hierna beëindigt de voorzitter de hoorzitting en geeft aan dat de commissie klager en aangeklaagde later vandaag mondeling het oordeel van de commissie zal doorgeven en dat de schriftelijke uitspraak door de commissie einde deze week of volgende week naar klager en aangeklaagde zendt.

De commissie concludeert dat nu klager weigert om een toelichting op zijn klacht te geven, de klacht bovendien summier en vaag is verwoord, de commissie geen inzage in zijn dossier heeft en klager het nauwelijks toestaat dat aangeklaagde iets naar voren mag brengen tijdens de zitting de commissie geen mogelijkheden ziet om de klacht inhoudelijk adequaat te beoordelen en verklaart zij de klacht ongegrond.

De commissie verklaart de klacht voor wat betreft de vorm van verplichte zorg op grond van artikel 8:9 Wvggz **ongegrond**.

6. Beslissing

De commissie verklaart de klacht: **ongegrond**

Deze beslissing is genomen door:

Mw. mr. drs. A.M.M. van Breugel, voorzitter,
Dhr. drs. R. Mentjox, psychiater,
Mw. drs. C.M. van den Heuvel, algemeen lid.

In aanwezigheid van mw. mr. A.L. Duimel, ambtelijk secretaris (maakt geen deel uit van de commissie)

Ondertekening

Beroepsmogelijkheden

De commissie wijst klager en de zorgaanbieder op de mogelijkheid dat zij op grond van artikel 10:7 Wvrgz binnen zes weken na het bekend maken van deze uitspraak de rechter om een beslissing over de klacht kunnen verzoeken. Dit kunnen zij doen door zelf rechtstreeks een verzoekschrift in te dienen.

Zij kunnen hierbij een verzoek tot schadevergoeding (doen) indienen.